

負數票協會

Negative Vote Association

【負數票投票對總統選情影響】 第二次意見調查



蓋洛普徵信股份有限公司

Gallup Market Research Corp., Taiwan (GMRC)

2015年12月7日

研究設計



調查對象

居住在全國22個縣市、20歲及以上具有投票權的民眾

調查方法

採用電話訪問方式
輔以電腦輔助電話訪問系統（CATI）

抽樣設計

以台灣地區22個縣市住宅電話號碼簿為抽樣母體，採用後兩碼隨機抽樣法

有效樣本數

總計完成1,067份有效樣本

抽樣誤差

以95%信心水準推估，抽樣誤差範圍為 $\pm 3.0\%$

調查期間

2015年11月28日至12月2日

總統 / 副總統候選人支持度分析



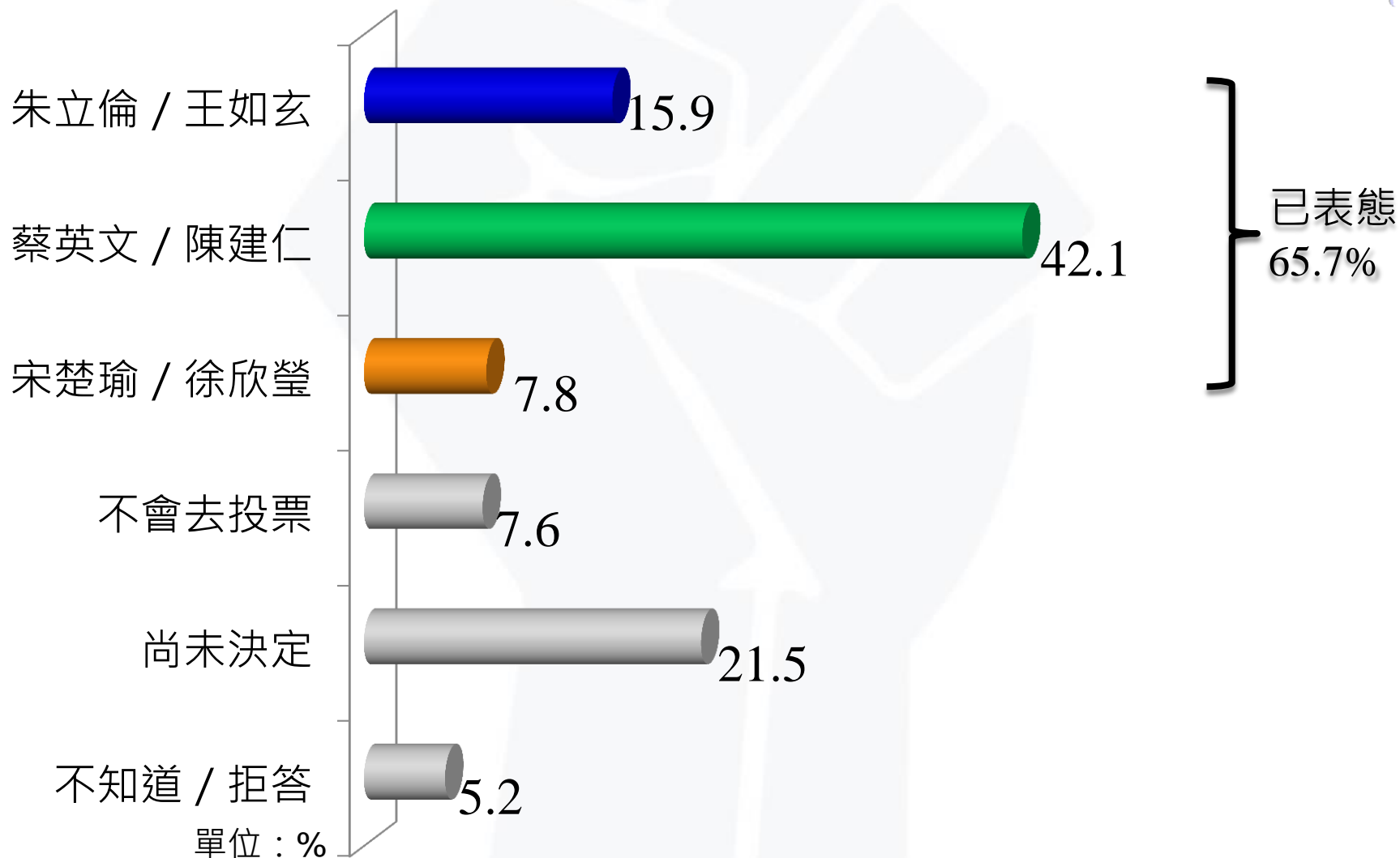
1. 國民黨總統 / 副總統候選人：朱立倫 / 王如玄
2. 民進黨 / 副總統總統候選人：蔡英文 / 陳建仁
3. 親民黨 / 副總統總統候選人：宋楚瑜 / 徐欣瑩

註：調查時輪替提示三組候選人

2016 總統選舉支持度（未提示負數票投票）



Q1.

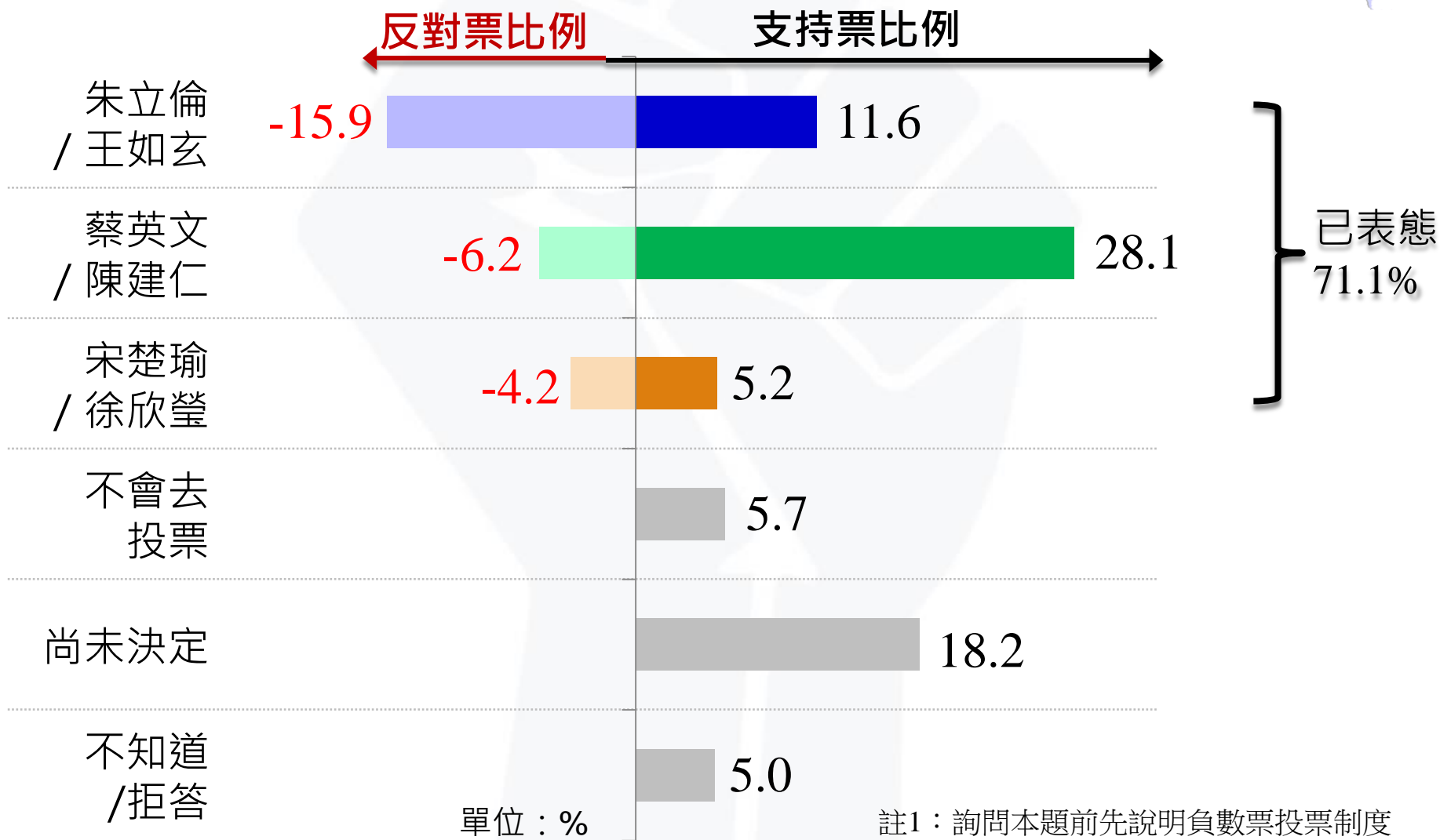


註：調查時輪替提示三組候選人
因小數點第二位四捨五入影響已表態加總數值有些微落差

2016 總統選舉支持度（提示並假設有負數票選擇）



Q4.



註1：詢問本題前先說明負數票投票制度

註2：調查時輪替提示三組候選人

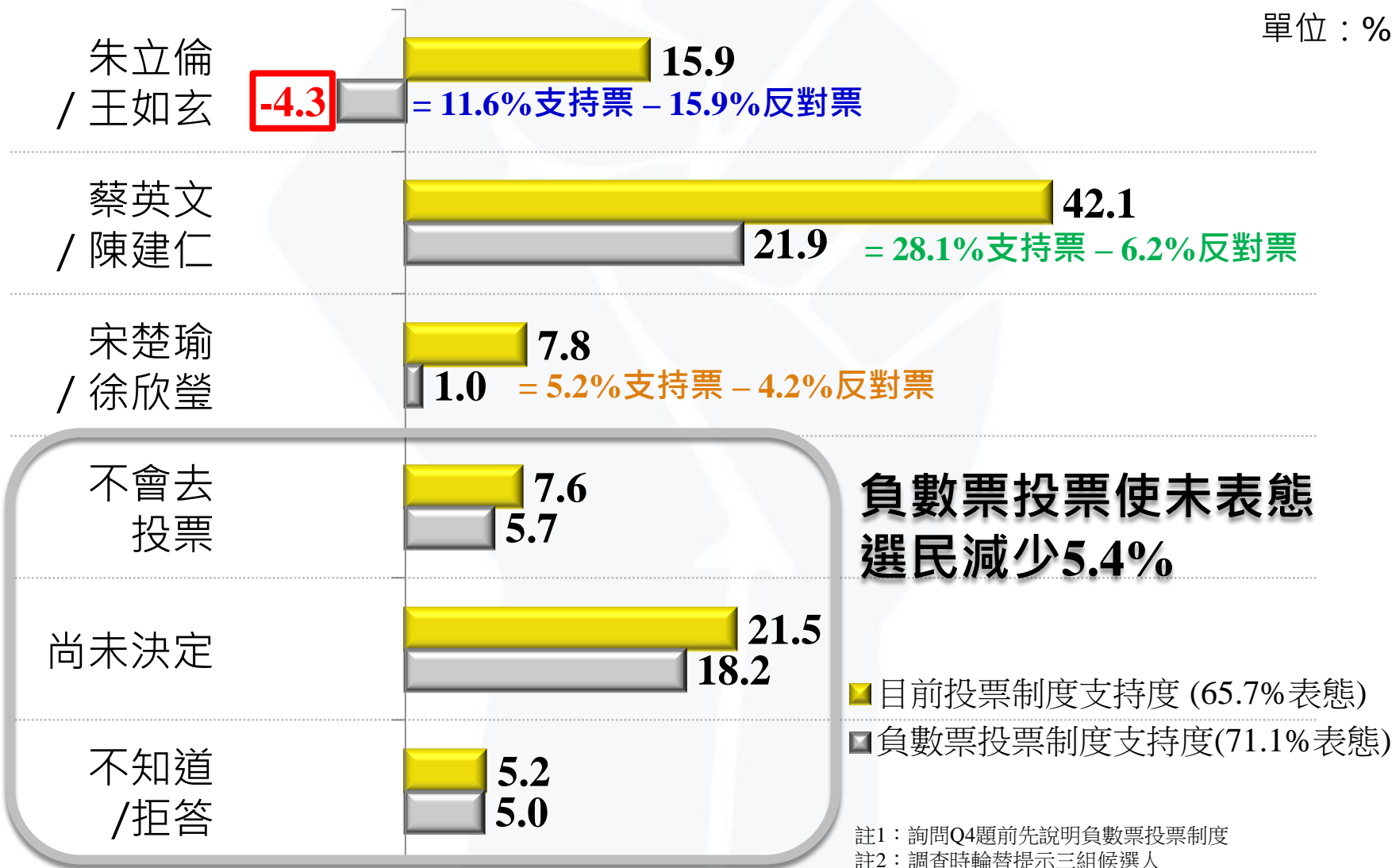
2016 總統選舉支持度

-- 目前投票制度 vs. 負數票投票制度支持度差異分析



Q1. vs Q4.

單位：%



負數票制度下，國民黨總統候選人支持與反對票差異

第一次調查 vs. 第二次調查



		全體選民
第一次：(8/12；n=1,067) 洪秀柱	投票支持	13.5%
	投票反對	8.1%
	最終得票率	5.3%
第二次：(12/7；n=1,067) 朱立倫 / 王如玄	投票支持	11.6%
	投票反對	15.9%
	最終得票率	-4.3%
支持票差異值		-1.9%
反對票差異值		7.8%

政黨票支持度分析

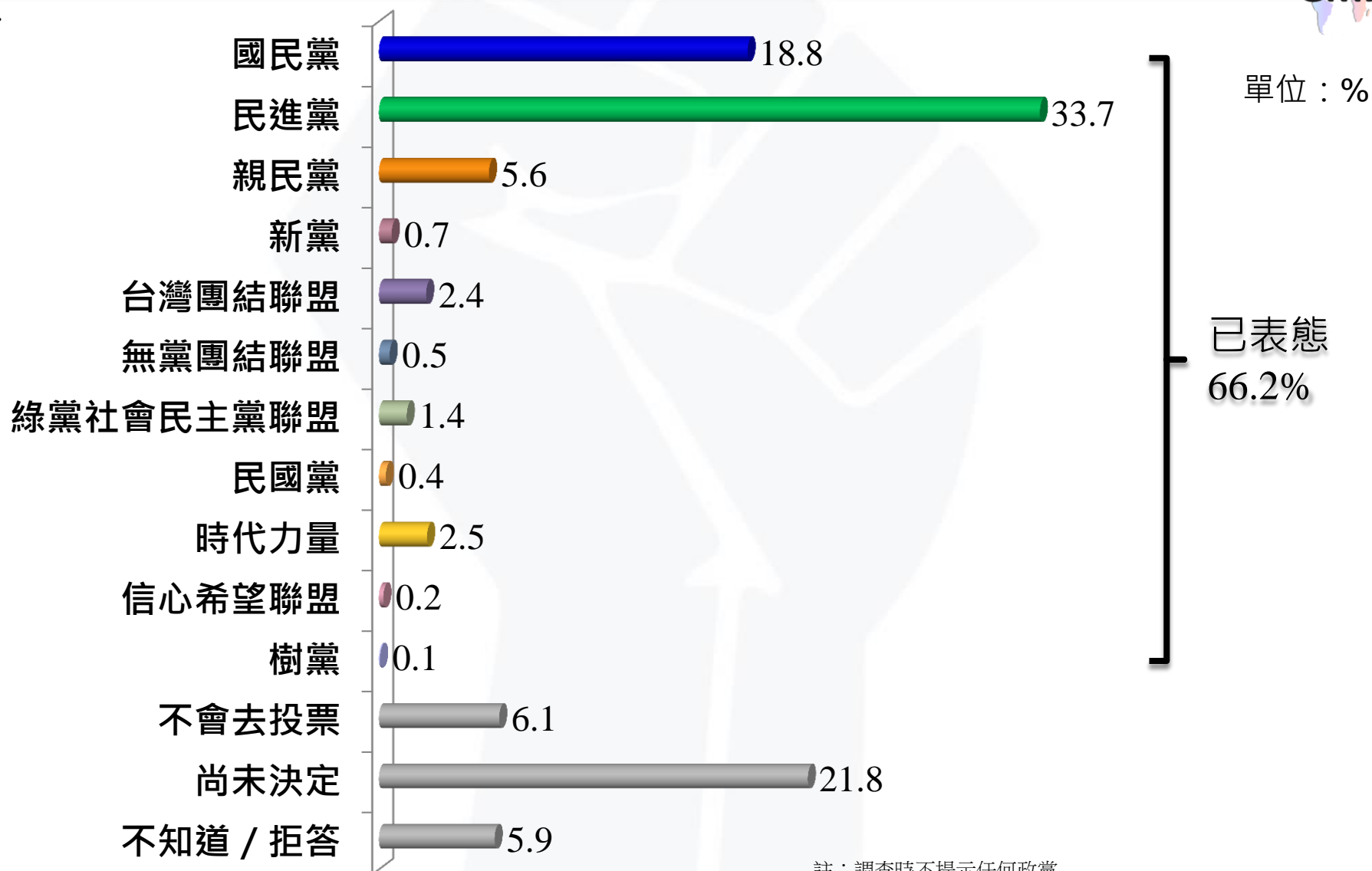
已完成全國不分區及僑居國外國民立法委員登記的政黨

1. 中國國民黨
2. 民主進步黨
3. 親民黨
4. 新黨
5. 台灣團結聯盟
6. 無黨團結聯盟
7. 綠黨社會民主黨聯盟
8. 民國黨
9. 時代力量
10. 信心希望聯盟
11. 軍公教聯盟黨
12. 中華統一促進黨
13. 台灣獨立黨
14. 自由台灣黨
15. 和平鴿聯盟黨
16. 健保免費連線
17. 大愛憲改聯盟

2016 立法委員選舉政黨票支持度 -- 未提示負數票投票

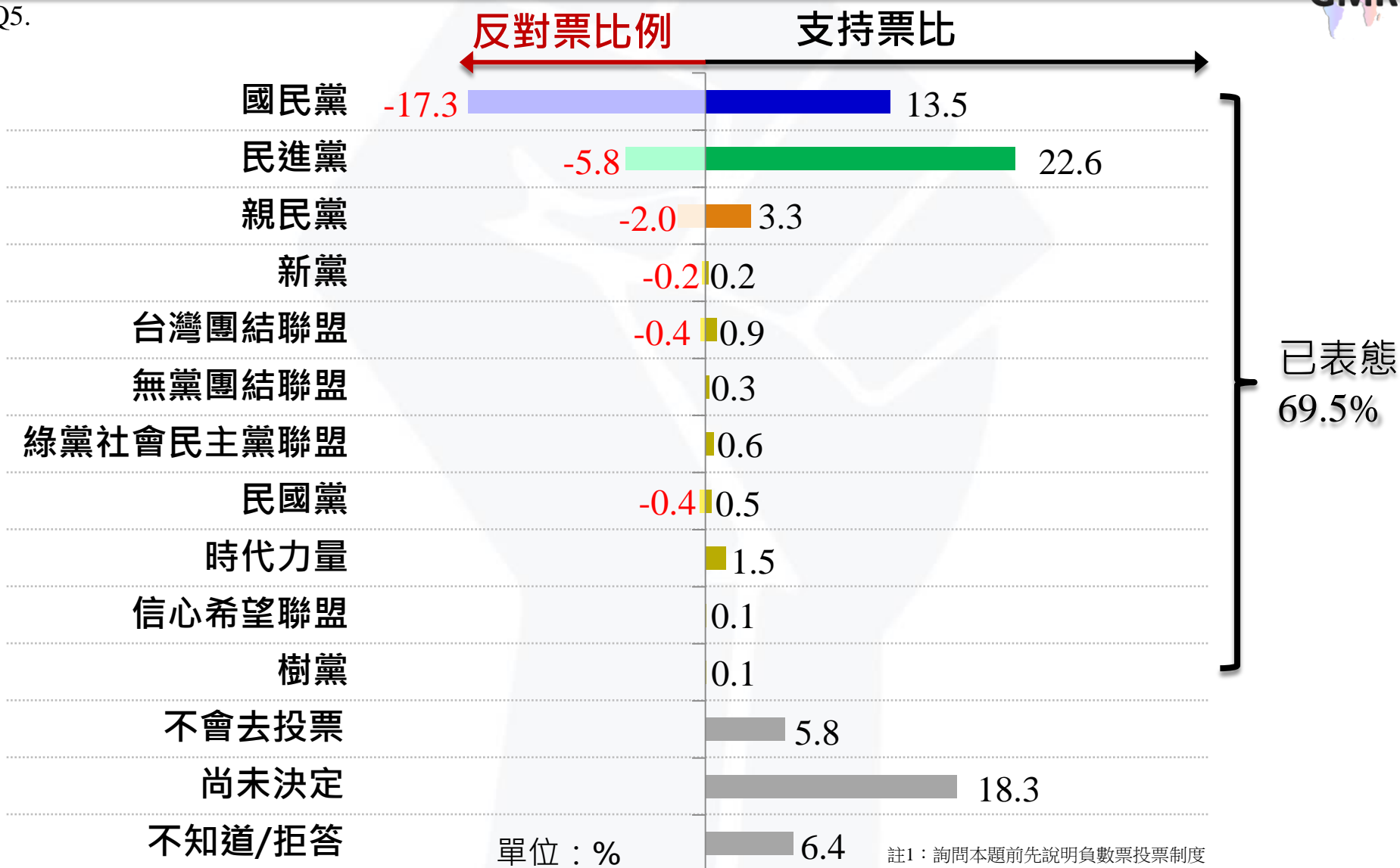


Q2.



2016 立委選舉政黨票支持度(提示並假設有負數票選擇)

Q5.

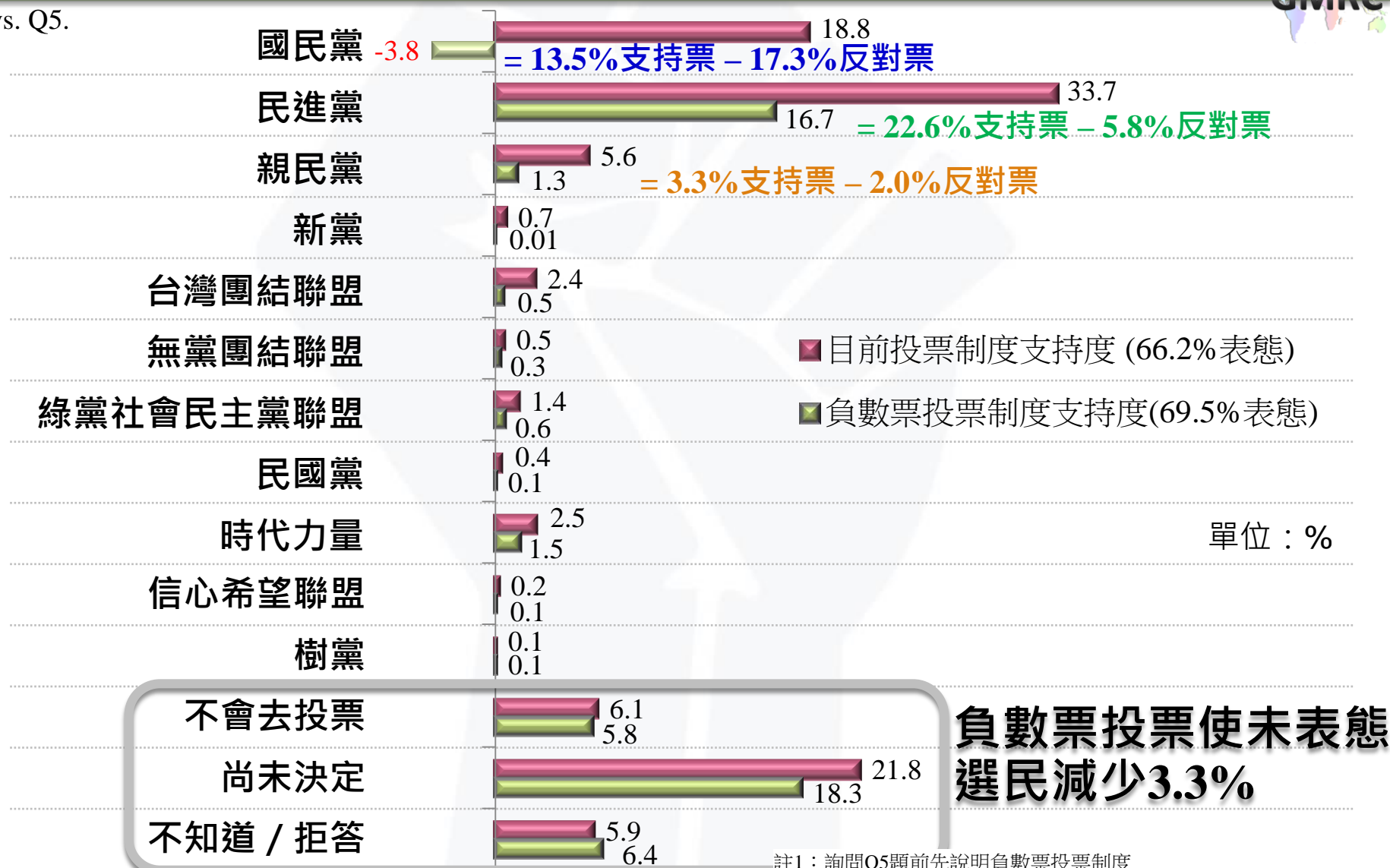


2016立委選舉政黨票支持度

-- 目前投票制度 vs. 負數票投票制度支持度差異分析



Q2 vs. Q5.



**負數票投票使未表態
選民減少3.3%**

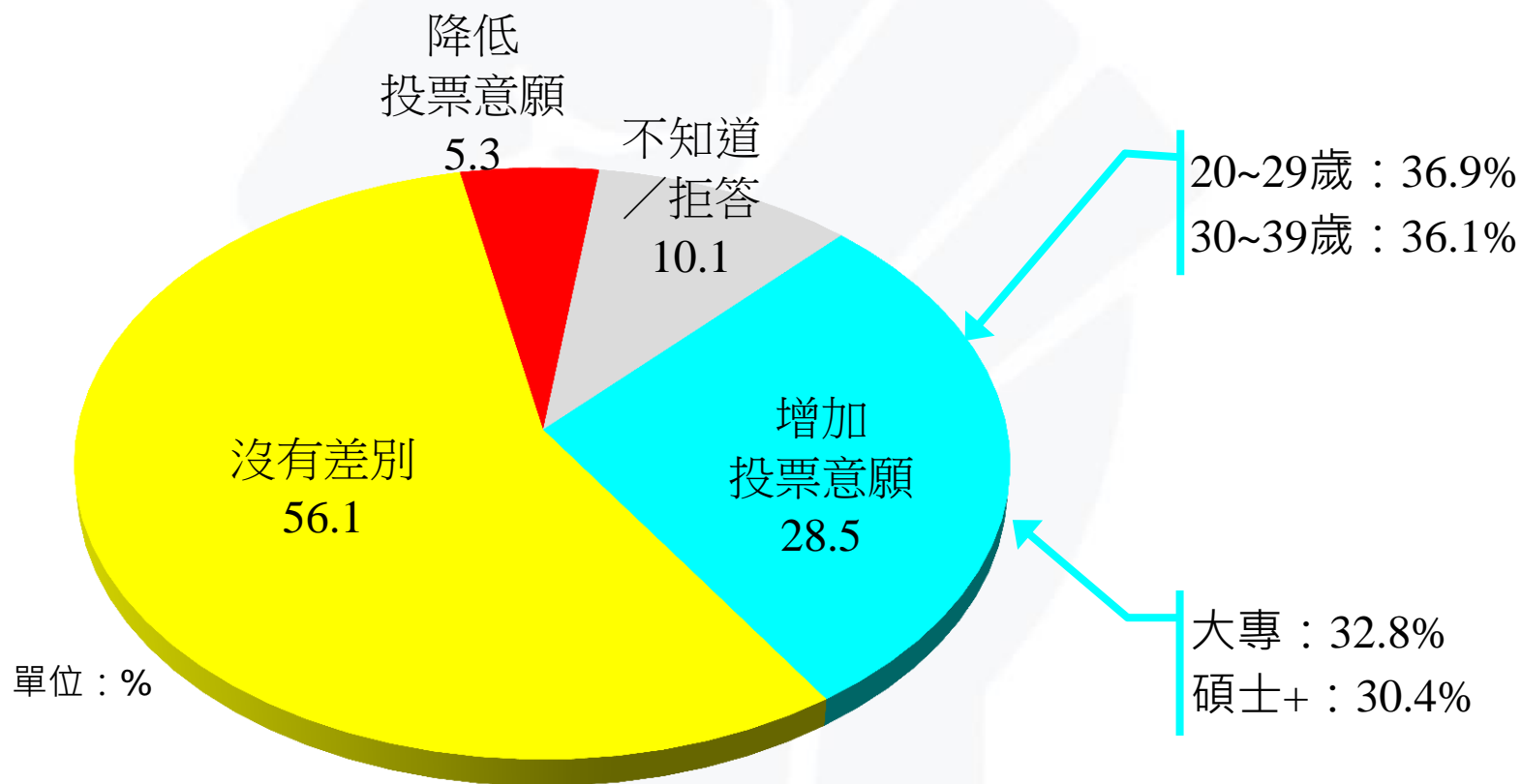
負數票主張認同度 及對投票意願影響分析



啟動負數票投票制度增強或降低投票意願分析



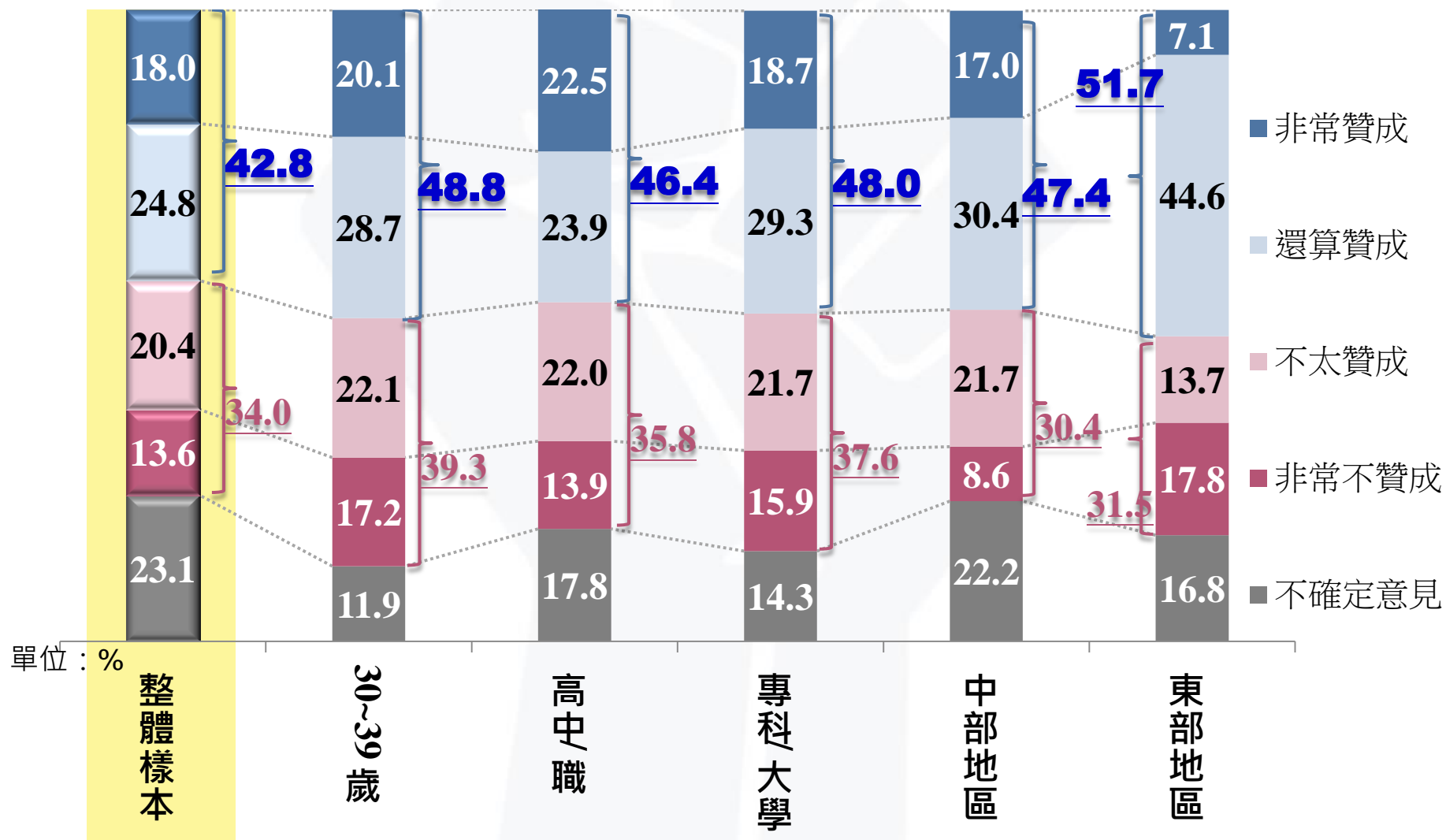
Q6.



註：詢問本題前已說明負數票投票制度

「立法機關應修法讓選民也有權投反對票」主張認同度

Q7.



簡報結束，謝謝！



附錄 1、電話訪問時有關負數票的相關說明



調查中對受訪者說明【負數票投票制度】的內容

- 有人主張一種新的投票制度叫做負數票制度，就是選民可以選擇投票支持一位候選人／政黨，或者可以投反對票給一位不希望他當選的候選人／政黨，仍舊是一人只能投一票，每一位候選人／政黨的總得票數要扣除反對票數後，最高票的候選人當選（決定政黨票比例）。

詢問負數票投票制度之支持度，訪員再次提醒受訪者的內容

- 如果受訪者不知如何選擇，提醒受訪者只能有一種選擇，問他是優先考慮支持哪位候選人／政黨？還是優先考慮反對哪位候選人／政黨？
- 如果受訪者回答兩種及以上的選擇，提醒受訪者，負數票制度的規則是只能有一種選擇，他最想要選擇的是哪一種？（需要時，可以提醒受訪者可以有哪幾種選擇 - 輪替提示）